



# ВРОДНЕНСКІЯ

## СПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

---

Годъ IX-й.                      30-го августа 1909 г.                      № 35.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 25-го августа за № 8172, священникъ Шудяловской церкви, Сокольскаго уѣзда, Петръ Елинецкій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дмитровичской церкви, Брестскаго уѣзда.

Отъ 21-го августа за № 3139, діаконъ Кобринскаго собора Михаилъ Черняковскій назначенъ священникомъ къ Радостской церкви, Брестскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 11 августа 1909 года за № 3026 преподано Архипастырское благословеніе а) священнику Доропѣевичской церкви о. Іоанну Ходоровскому и прихожанамъ сей церкви за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь гробницы стоимостью 190 руб. 80 коп. и б) крестьянину дер. Борисовки Маркеллу Куликовичу, прихожанину Дывинской Пятницкой церкви, съ выдачею ему грамоты, за пожертвованіе 150 руб. на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь выносной иконы съ носилками.

---

Резолюціей Его Пресвященства отъ 14 августа 1909 года за № 3068, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Гриневичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, средствами коихъ на приходскомъ храмѣ въ текущемъ году устроена новая гонтовая крыша, покрашенная масляною краскою, все стоимостью 280 руб.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Гродненскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ можно получить слѣдующія брошюры и листки:

1) Страдальцы и мученики за вѣру православную и народность русскую въ Западной Руси, въ частности въ Гродненской губерніи. (Посвящается простому Западно-русскому народу).

Гродна. 1909 года. 60 страницъ, 8 рисунковъ.

Цѣна 6 коп. 100 экземпляровъ 5 руб.

2) Необходимое наставленіе о вѣрѣ и жизни христіанской. Изданіе 2-е. Страницъ 78. Цѣна 5 коп.

3) Правда о вѣрѣ (листокъ). Изданіе 3-е 4 стран. большого формата. Цѣна 1 коп. 100 экзempl. 95 коп.

4) Объ увнѣ и уніагахъ. 8 страницъ. Цѣна 1 коп.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

**священниковъ:** 1-го священника при церкви села Грушева, Кобринскаго уѣзда, м. Сухополѣ, Пружанск. у., с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда, с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, Ружанахъ, Слонимскаго уѣзда (2 св.).

**Діакона:** при Кобринскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ.

**Псаломщиковъ:** с. Луконицахъ, Слонимскаго уѣзда, при желѣзно-дорожной церкви на ст. Погодино, с. Ополѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Лашѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Андроновѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Радости, Брестскаго уѣзда, с. Церковникахъ, Брест. уѣзда и м. Пескахъ Волков. уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БЪДЖОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Братскій съѣздъ въ г. Вильнѣ.

(Окончаніе).

Делегаты отъ братствъ западныхъ губерній стали собираться на съѣздъ 1 августа. Въ этотъ день, въ 8 час. вечера, въ залъ 1-й гимназіи, пріѣхавшіе знакомились другъ съ другомъ. Большинство прибывшихъ делегатовъ были размѣщены въ духовномъ училищѣ, духовной семинаріи и конвнктѣ. Засѣданія съѣзда были общія и по отдѣламъ. Послѣ торжественнаго вступительнаго засѣданія происходила запись членовъ съѣзда для работы по отдѣламъ: организаціонному, миссіонерскому, просвѣтительному и экономическому. Предсѣдателями отдѣловъ были избраны: организаціоннаго — А. Д. Петровъ, миссіонерскаго — преосвященный Митрофанъ, членъ Госуд. Думы, просвѣтительнаго — Владимировъ (пом. попеч. Виленскаго учебн. окр.), и экономическаго — архимандритъ Макарій (Гнѣвушевъ).

Каждый день было одно общее и одно секціонное засѣданіе. Большинство членовъ старались, работая главнымъ образомъ въ одномъ секціонномъ засѣданіи, въ перерывы посѣщать и другія. Въ засѣданіяхъ отдѣловъ

обсужденіе вопросовъ было живое, свободное и непри-  
нужденное. Нужно впрочемъ отмѣтить, что особенности  
жизни разныхъ епархій, а можетъ быть и непривычка  
работать въ многочисленномъ и разнообразномъ по со-  
ставу собраніи иногда излишне удлинняли пренія безъ  
ощутительной пользы для дѣла. Отмѣчаемъ это не какъ  
дефектъ, а какъ естественное явленіе, при томъ не со-  
провождавшееся вредными послѣдствіями.

Въ общихъ собраніяхъ пренія по внесеннымъ на  
одобреніе постановленіямъ секціонныхъ собраній были  
сравнительно непродолжительны и высокопреосвященный  
Предсѣдатель, вѣроятно сберегая время, твердо вводилъ  
ораторовъ въ русло обсуждаемаго вопроса и отклонялъ  
попытки къ новому освѣщенію уже принятыхъ общимъ  
собраніемъ положеній со стороны лицъ, не успѣвшихъ  
или не могшихъ высказаться своевременно.

Помѣщаемъ въ настоящемъ № нѣкоторыя постанов-  
ленія сѣзда, уже отпечатанныя въ повременныхъ изда-  
ніяхъ, не ручаясь за совершенную точность ихъ редакціи.  
Труды сѣзда имѣютъ выйти особымъ изданіемъ и мы  
увѣрены, что найдется возможность ознакомить съ ними  
всѣ приходы епархіи. Надѣемся на отзывчивость Софій-  
скаго братства.

А пока сообщимъ еще нѣкоторыя подробности брат-  
скаго сѣзда.

Преосвященнѣйшій Гродненскій Михаилъ съ замѣт-  
нымъ для всѣхъ вниманіемъ участвовалъ въ работахъ  
сѣзда, присутствуя всегда не только въ общихъ собра-  
ніяхъ, но и въ секціонныхъ. Въ частности онъ участво-  
валъ во всѣхъ, кажется, работахъ организаціоннаго отдѣла,  
принимая участіе въ выработкѣ постановленій секціи, и  
въ общихъ собраніяхъ въ преніяхъ по различнымъ во-  
просамъ.

Послѣднее общее собраніе сѣзда закончилось благо-  
дарностью высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя всѣмъ  
принявшимъ участіе въ сѣздѣ братчикамъ и призва-  
ніемъ Божіяго благословенія на братское дѣло, на что  
преосвященный, Митрофанъ отвѣтилъ отъ имени собрав-

шихся, благодарностью высокопреосвященному Никандру, какъ организатору съѣзда и его предѣдателю.

Отмѣтимъ, наконецъ, братскую трапезу въ роскошномъ залѣ генераль-губернаторскаго дома, вечеромъ 4-го числа, прошедшую парадно и торжественно и благодаря многимъ гостямъ и рѣчамъ усилившую подъемъ духа братчиковъ.

Н. Ш.

## Виленскій Братскій Съѣздъ.

### Протоколь организаціонной комиссіи.

Собраніе приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ, по которымъ сдѣлало и приводимыя здѣсь постановленія:

1) На обсужденіе прежде всего поставленъ былъ вопросъ объ образованіи братствъ въ каждомъ приходѣ всего Западнаго нашего края.

По обсужденіи собраніе постановило: признать желательнымъ и необходимымъ образованіе въ каждомъ приходѣ епархій Сѣверо и Юго-Западнаго края православныхъ братствъ.

2) Признать необходимость существованія въ каждомъ братствѣ одного нормальнаго устава, съ правомъ дополнять его сообразно съ мѣстными условіями, не измѣняя однако же сущности устава.

3) Избрать комиссію отъ каждой епархіи для выработки такого устава. Избраны: о. Павелъ Мацкевичъ (отъ Минской епархіи), Н. И. Шелутинскій (Гродненской епархіи), священникъ Кульчинскій (Подольской епархіи), протоіерей Беллавинъ (Полоцкой епархіи), священникъ Громодзскій (Холмской епархіи), священникъ Н. Смирновъ (Виленской губ.), И. П. Кукушкинъ, о. Д. Губинъ (Ковенской епархіи); предѣдателемъ комиссіи избранъ ею И. П. Кукушкинъ; 4-го августа въ ту же комиссію избранъ С. А. Некрасовъ.

4) Признать необходимость образованія центральныхъ братствъ въ каждой епархіи, объединяющихъ и согласующихъ всѣ братства епархіи въ вопросахъ общепархіальной жизни.

*Примѣчаніе 1.* Существующія въ предѣлахъ епархіи братства, оставаясь совершенно самостоятельными въ своей дѣятельности, въ то же время находятся въ постоянномъ духовно-нравственномъ общеніи съ центральнымъ братствомъ.

*Примѣчаніе 2.* Ковенское св. Никольское Петропавловское братство имѣетъ характеръ центрального для Ковенской губ.

5) Признать желательнымъ образованіе, гдѣ нужно, уѣздныхъ и порайонныхъ братствъ, которыя являлись бы посредствующими звеньями между центральнымъ и приходскими, предоставивъ послѣднимъ самостоятельно организоваться въ уѣздныя или порайонныя.

#### **Резолюція по просвѣтительной дѣятельности братствъ.**

##### **Братскія бібліотеки, читальни и склады.**

1) Съѣздъ признаетъ братскія епархіальныя бібліотеки желательными, но не необходимыми; все же вниманіе надо обратить на учрежденіе братскихъ бібліотекъ на мѣстахъ, принимая въ то же время мѣры, чтобы сосѣднія братства могли обмѣниваться книгами.

2) Желательно, чтобы братства прилагали всѣ старанія къ тому, чтобы были открыты бібліотеки-читальни въ специально устроенныхъ для сего домахъ вблизи храма, или другихъ какихъ-либо помѣщеніяхъ, куда бы крестьяне могли бы заѣхать, обогрѣться, поговорить о своихъ дѣлахъ и почитать книжку.

3) Съѣздъ признаетъ центральный братскій складъ желательнымъ, полагая, что складъ долженъ быть организованъ на чисто коммерческихъ началахъ, но это требуетъ большой затраты средствъ, сопряжено съ рискомъ и можетъ быть посылно только самымъ богатымъ брат-

ствамъ, но нравственно братства должны идти на помощь сельскому населенію указаніемъ, гдѣ и какъ выписывать книги, и даже быть посредниками по снабженію его книгами.

### Заботы братствъ о школьномъ просвѣщеніи.

1) Съѣздъ не усматриваетъ необходимости въ открытіи на скудныхъ братскія средства школъ обычнаго типа; но братства должны всемѣрно содѣйствовать религиозно-нравственному направленію школьнаго обученія въ существующихъ уже школахъ. Главнымъ же образомъ плодотворна была бы дѣятельность братствъ по открытію яслей-пріютовъ, пріютовъ для дѣтей дошкольнаго возраста, воскресныхъ школъ и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ, а также всякаго рода специальныхъ школъ, какъ-то: церковно-пѣвческихъ, причетническихъ и т. п.

2) Въ виду большого распространенія тайныхъ польско-католическихъ школъ и крайне вреднаго вліянія ихъ на православно-русское дѣло въ Западномъ краѣ и недостаточности карательныхъ мѣръ за тайное обученіе, съѣздъ самымъ положительнымъ образомъ высказывается за принятіе правительствомъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ открытія тайныхъ польскихъ школъ и прекращенія дѣятельности существующихъ, для чего надлежитъ ходатайствовать о томъ, чтобы до измѣненія статей уложенія о наказаніяхъ за тайное обученіе, возстановлены были временныя правила 3 апрѣля 1892 года о мѣрахъ, карающихъ за таковое обученіе.

3) Съѣздъ признаетъ вредною и дѣятельность существующихъ польскихъ просвѣтительныхъ обществъ (напримѣръ „Освята“), закрытыхъ въ Виленской губерніи, но дѣйствующихъ въ Минской и другихъ губерніяхъ края, и высказывается за принятіе мѣръ къ ихъ закрытію.

4) Съѣздъ признаетъ нужнымъ ходатайствовать о недопущеніи и въ Западномъ краѣ и явныхъ польскихъ школъ, о чемъ въ послѣднее время возбуждаются ходатайства.

5) Въ интересахъ огражденія мѣстнаго русскаго населенія католическаго исповѣданія отъ ополяченія, къ чему стремится мѣстное римско-католическое духовенство и польская интеллигенція, ходатайствуя о введеніи въ школахъ преподаванія Закона Божія на польскомъ языкѣ и польскаго языка, какъ особаго учебнаго предмета, съѣздъ признаетъ нужныхъ вторично ходатайствовать о точномъ примѣненіи къ рѣшенію этихъ вопросовъ Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ 5 іюня 1905 года, а не изданныхъ въ разъясненіе его министерскихъ распоряженій, при чемъ и при примѣненіи постановленія комитета министровъ опредѣляютъ природный языкъ учащихся не на основаніи заявленія родителей, а на основаніи разговорнаго языка въ семьѣ по опредѣленію такового представителями учебной и административной власти.

#### **Отношеніе братскаго съѣзда къ вопросу о введеніи земства въ Западномъ краѣ.**

5-го августа въ заключительномъ собраніи съѣзда по предложенію члена Государственной Думы Г. Г. Замысловскаго были приняты слѣдующія резолюціи.

1. Принимая во вниманіе, что вопросъ о введеніи земства въ Западномъ краѣ предполагается подробно обсудить на съѣздѣ представителей монархическихъ организацій, имѣющемъ быть въ Кіевѣ въ концѣ сентября и началѣ октября текущаго года, братскій съѣздъ постановилъ рекомендовать братствамъ принять въ названномъ Кіевскомъ съѣздѣ дѣятельное участіе.

2. Принимая во вниманіе, что каждая отдѣльно губернія Западнаго края отличается значительными особенностями какъ по условіямъ мѣстной жизни, такъ и по составу населенія, признать необходимымъ, чтобы общій вопросъ о введеніи земства былъ разчлененъ и обсуждаемъ въ отношеніи къ каждой губерніи Западнаго края отдѣльно. О такой резолюціи братскаго съѣзда довести до свѣдѣнія Кіевскаго съѣзда.

### Резолюція по організаційній діяльності братствъ.

Въ тѣхъ приходахъ Западнаго края, гдѣ существуютъ братства и нѣтъ приходскихъ совѣтовъ, тамъ послѣднихъ не открывать.

Признать, что объединяющимъ органомъ для всѣхъ западно-русскихъ братствъ въ дѣлѣ взаимопомощи матеріальной и духовной служатъ періодически созываемые братскіе сѣзды.

Означенные сѣзды созываются по возможности ежегодно, въ сроки и въ мѣстахъ по опредѣленіи каждаго послѣдняго сѣзда.

На сихъ сѣздахъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса всѣ дѣйствительные члены западно-русскихъ братствъ.

Всѣ должностныя лица на сихъ сѣздахъ, за исключеніемъ предсѣдательствующаго, избираются обязательно общимъ собраніемъ сѣзда.

Для выработки правилъ сихъ сѣздовъ приглашаются заблаговременно представители всѣхъ западно-русскихъ братствъ.

Центральнымъ братствомъ въ епархіи является то изъ существующихъ въ губернскомъ городѣ братствъ, которое будетъ признано „центральнымъ“ для епархіи со стороны епархіальнаго преосвященнаго.

Въ составъ совѣта центрального братства входятъ не только члены совѣта, избираемые по уставу даннаго братства, но и представители братствъ, находящихся въ епархіи по избранію этихъ послѣднихъ братствъ.

### Резолюція объ изыятіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ изъ вѣдѣнія Г. Думы.

Принимая во вниманіе: 1) что обсужденіе въ Г. Думѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, какъ показали печальныя событія, имѣвшія мѣсто столь не давно, превращается извѣстными политическими группами въ систематическое поруганіе православія, что удостовѣрено офици-

ціальнымъ протестомъ за подписью цѣлаго ряда самихъ членовъ Г. Думы; 2) что тамъ вопросы эти, какъ оказывается, рѣшаются голосами иновѣрцевъ и даже нехристіанъ; 3) что такой порядокъ глубоко оскорбляетъ религиозное чувство вѣрующихъ, низводитъ православіе съ того положенія, которое исторически принадлежитъ ему въ православномъ русскомъ государствѣ и противорѣчитъ канонамъ православной Церкви съѣздъ постановилъ: повергнуть чрезъ оберъ-прокурора Св. Синода къ стопамъ Государя Императора всеподданнѣйшее ходатайство объ изыятіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ изъ вѣдѣнія Г. Думы.

### Постановленія по вопросамъ просвѣтительной дѣятельности братствъ.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время усиливающаяся съ каждымъ годомъ въ нашемъ краѣ религиозно-національная борьба главнымъ образомъ базируется на культурной почвѣ и однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ ея является внѣшкольное изустное просвѣщеніе, съѣздъ находитъ необходимымъ:

1) При каждомъ епархіальномъ братствѣ организовать просвѣтительные комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для веденія публичныхъ богословскихъ чтеній съ апологетическимъ христіанско-православнымъ направленіемъ, вести братскія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ миссіонерскимъ обличительнымъ характеромъ и народныя религиозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ, которыя бы служили цѣлямъ внѣшкольнаго просвѣщенія, а также поднятію религиознаго и національнаго самосознанія мѣстнаго русскаго населенія. Предметомъ такихъ чтеній могутъ служить: житія святыхъ, евангельскія, библейскія и церковно-историческія событія, религиозно-нравственные рассказы, рассказы по русской гражданской исторіи, въ духѣ національномъ и патріотическомъ, явленія физическаго міра, свѣдѣнія по народной медицинѣ, усовершенствованной земледѣльческой культуры и по государствен-

ному правопорядку. Въ этихъ народныхъ съ свѣтовыми картинами чтеніяхъ могутъ принимать участіе, кромѣ духовныхъ лицъ, и миряне-мужчины и женщины.

2) Организовать центральные епархіальные братскіе склады пособій при чтеніяхъ (книги, брошюры, нотные сборники, свѣтовые картиры, фолшебные фонари) и признать желательнымъ установленіе правильного обмѣна этихъ пособій между епархіальными складами.

3) Просить высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя съѣзда возбудить ходатайство передъ обер-прокуроромъ Св. Синода объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе братствъ на цѣли внѣшкольного просвѣщенія, подобно тому, какъ они ассигнуются по министерству народнаго просвѣщенія на тѣ же цѣли.

4) На случай упраздненія комитетовъ попечительства о народной трезвости просить подлежащую власть своевременно войти съ ходатайствомъ въ министерство о передачѣ братствамъ народныхъ домовъ и имущества, служащаго просвѣтительнымъ цѣлямъ, о чемъ уже состоялось постановленіе на I братскомъ съѣздѣ въ 1908 г.

5) Войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы братствамъ предоставлено было право бесплатной пересылки пособій, предназначенныхъ для просвѣтительныхъ цѣлей.

### **Организація братской издательской дѣятельности.**

1) Необходимо образовать въ каждой епархіи Западнаго края при епархіальныхъ братствахъ издательскіе комитеты (гдѣ таковые еще не образованы), не стѣсняясь издательской дѣятельности уѣздныхъ и сельскихъ братствъ, у которыхъ найдутся силы и средства.

2) Если состоится объединеніе братствъ, то желательно учредить центральный издательскій братскій комитетъ для 10-ти губерній Западнаго края (включая и Холмщину), не предрѣшая пока вопроса о мѣстѣ учрежденія комитета. Впредь до учрежденія послѣдняго жела-

тельно устраивать періодическіе сѣзды братскихъ издательскихъ комитетовъ.

3) Въ видахъ, возможно большаго распространенія братскихъ изданій среди народа желательно заведеніе братствами особыхъ книгоношъ гдѣ окажутся подходящіе для этой цѣли благонадежные люди, и войти съ ходатайствомъ передъ подлежащею властью о разрѣшеніи братствамъ имѣть своихъ книгоношъ съ предоставленіемъ имъ бесплатнаго проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ.

4) Необходимъ общій братскій періодическій органъ, который объединялъ бы дѣятельность братствъ, давалъ ей направленіе, служилъ цѣлямъ противно-инославной миссіи и былъ органомъ церковно-общественной жизни Западнаго края. Разработку этого вопроса предоставить братствамъ на мѣстахъ для окончательнаго рѣшенія его на слѣдующемъ братскомъ сѣздѣ.

5) Желательно въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ спеціального братскаго періодическаго изданія, образовать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ для религіозно-нравственнаго народнаго чтенія, съ тѣмъ, чтобы расходы на оттиски статей изъ этого отдѣла покрывались изъ средствъ братствъ; признается также желательнымъ ввести въ Епархіальныя Вѣдомости библіографическій отдѣлъ всѣхъ вышедшихъ и выходящихъ въ свѣтъ братскихъ изданій.

6) Необходимо изданіе въ возможно большемъ количествѣ братскихъ летучихъ листковъ, откликающихся на всѣ выдающіеся случаи въ текущей жизни.

7) Необходимо изданіе и широкое распространеніе краткаго и возможно дешеваго молитвослова, а также краткаго миссіонерскаго катехизиса.

8) Въ виду распространенности въ народѣ календарей, которыми часто пользуются, какъ орудіемъ пропаганды, необходимо изданіе особаго братскаго календаря (отрывного и въ видѣ книжки), отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ и просвѣтительнымъ задачамъ братствъ. Такъ какъ такое изданіе является недешевымъ, то же-

лательна поддержка всѣхъ братствъ, особенно въ дѣлѣ его распространенія.

9) Объявить конкурсъ съ преміей въ 300 руб. на составленіе краткой и популярно изложенной исторіи Западнаго края и издать ее съ иллюстраціями.

10) Оказать содѣйствіе къ распространенію сборника статей (по противокатолической миссіи) свящ. К. Околовича, издаваемаго минскимъ народнымъ братствомъ, какъ книги полезной въ дѣлѣ противокатолической миссіи, изложенной просто и общепонятно.

### Современныя стремленія папства.

Достоцитимый о. Іоаннъ Кронштадскій при жизни своей удостоивался неоднократно болѣе или менѣе ядовитыхъ отзывовъ со стороны клерикальныхъ итальянскихъ органовъ, въ особенности иезуитской „Civiltà Cattolica“. Взрывъ глубокаго народнаго горя по всей Россіи, вызванный его кончиною, не прошелъ незамѣченнымъ въ „великомъ органѣ“ пресловутыхъ отцовъ, но отнюдь, однако же, не уяснилъ имъ значенія этого образца истинно евангельской, пастырской дѣятельности. „Онъ-де былъ человекъ несомнѣнно добрый, сердечный, заботливый о бѣдныхъ, но вовсе не святой: ѣлъ скоромное, пилъ тонкія вина и производилъ впечатлѣніе на народъ своимъ званіемъ царскаго духовника (очевидно, здѣсь намѣренное смѣшеніе съ дѣйствительнымъ „духовникомъ царскимъ“, по тожеству имени...) онъ былъ человекъ чрезвычайно популярный,—но это не одно и то же, что святость. При томъ же онъ оставилъ послѣ себя секту іоаннитовъ, изувѣрную и недѣльную“ и т. д. (Civiltà Catt. 17 апрѣля 1909 г. pp. 241 sqq).

Здѣсь—маленькое сопоставленіе пусть отгнѣнить намъ цѣну этого истинно иезуитскаго отзыва о о. Іоаннѣ. Боготворимый почти въ буквальномъ значеніи слова католическій святой Францискъ Ассизскій тоже ѣлъ ско-

ромное, при случаѣ. Когда, за малое время до смерти, сторожившіе по пятамъ эти „будущія мощи“ ревнивые земляки окружили его за трапезой въ одномъ маленькомъ городкѣ средней Италіи и, въ молчаніи, созерцали, — онъ, съ досадой, прикрикнулъ: „ну что воззрились? начнете еще злословить, что святой жретъ мясо?!“

Тотъ же Францискъ Ассизскій, также человѣкъ несомнѣнно добрый и отзывчивый, хотя далеко не чуждый того особаго тщеславія, что у монаховъ зовется „смиреніе паче гордости“, т. е. дѣланнаго смиренія (самъ себя называлъ святымъ и загодя предсказывать свое прославленіе, еще сидя въ тюрьмѣ міряниномъ военноплѣннымъ), умирая, оставилъ по себѣ не одну секту, а многія партіи взаимно озлобленныхъ послѣдователей, изъ коихъ иные и на костеръ угодили за мнимую вѣрность учителю и извращеніе евангелія. Наконѣцъ, тѣ ярко скандальные типы монаховъ бродягъ и обманщиковъ, которыми обезсмертилъ себя въ своихъ произведеніяхъ извѣстный средневѣковый порнографъ Бокаччіо, не живьемъ ли они выхвачены именно изъ дѣяній многочисленной семейки „серафическаго патріарха“, — какъ любятъ называть, съ легкой руки Данта, Франциска Ассизскаго пламенные его почитатели? Ему, однако же, не ставится въ зазоръ ни собственныя его слабости и чрезмѣрныя причуды, ни грубые пороки его ближайшихъ учениковъ, (Тома Челано, на примѣръ, его преемника), ни еще менѣе преувеличенные восторги его обожателей, доходившихъ до такого приравненія его съ Господомъ Іисусомъ, что по точному замѣчанію нѣмецкаго историка Спитакора, одно изъ жизнеописаній Франциска, разрѣшенное францисканскимъ капитуломъ и озаглавливаемое: „Comformitates“, имѣетъ цѣлію доказать, „насколько Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣлъ честь походить на Франциска Ассизскаго“. (См. Kart Haase, Franz von Assisi). Объ этомъ обо всемъ умѣстно теперь напомнить всѣмъ, кто свѣтлую память о Іоанна Кронштадтскаго тщится затемнить проклятыми имъ же самимъ бреднями іоаннитовъ. Равнодѣнныхъ бредней своихъ приспѣшниковъ Фран-

цискъ ни предупредить, ни осудить не былъ въ силахъ: это шло бы наперекоръ его „чрезмѣрной популярности, которая здѣсь (подлинно) не тождественна со святостію“.

Впрочемъ, нашего любвеобильнаго о. Иоанна іезуитскій хроникеръ отнюдь не сопоставляетъ съ добродушнѣйшимъ „серафическимъ патріархомъ“, ни даже съ новоявленнымъ истинно „блаженнымъ“ Иоанномъ Віанэ, съ которымъ нашъ Иоаннъ являетъ, казалось бы, такъ много сходственнаго въ дарованіяхъ, въ подвигахъ и въ испытаніяхъ. Хроникеръ сей противопоставляетъ нашему Иоанну своего, новаго Иоанна, новое свѣтило латинской, спеціально итальянской церкви, о. Иоанна Боско (Don Giovanni Bosco), основателя самоновѣйшаго ордена салезіанцевъ, пышно процвѣтшаго не токмо въ своемъ отечествѣ, но и въ иныхъ латинскихъ странахъ,—Южной Франціи, Южной Америкѣ, Испаніи и Австро-польскихъ областяхъ. Сей Иоаннъ безусловно якобы затмеваетъ Иоанна нашего, „который отнюдь-де не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ этимъ гигантомъ мысли и дѣятельности религіозной послѣдняго времени“ (Civiltà Catt. 17 апр. 1909 г. 245). Далеко-де вамъ „схизматикамъ“ до католическаго величія!

Такой рѣшительный приговоръ іезуитовъ объ о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ, котораго молитвы и даръ чудотворенія цѣнили и инославные, и возвеличеніе ими своего „Иоанна“ Боско, оказывающагося по компетентному сообщенію протоіерея Левитскаго (въ Римѣ пос. ц.) изъ корреспонденціи котораго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ мы заимствовали это сообщеніе, человѣкомъ умѣвшимъ служить и нашимъ, и вашимъ, въ свѣтской и духовной власти Рима въ эпоху ихъ оживленной вражды, окончательно долженъ разсѣять всѣ надежды оптимистовъ на достойную оцѣнку православія р.-католиками, на возможность мира и соединенія церквей на началахъ братскаго равенства.

По Ц. Вѣстн. № 34.

## Мои семинарскія воспоминанія.

(Окончаніе).

Владыка митрополитъ устраивалъ для насъ ежегодно маіовку у себя въ Тринополь. Эта чудная мѣстность одна изъ окрестностей г. Вильны съ сосновымъ паркомъ раскинутымъ по берегу рѣчки Вилии. Раньше здѣсь былъ католическій монастырь ордена Тринитаріевъ, но по упраздненію его, въ началѣ сороковыхъ годовъ, переданъ былъ правительствомъ въ духовное вѣдомство для архіерейской загородной дачи. Покойный митрополитъ много потрудился и не мало положилъ своихъ средствъ для украшенія этой дачи и устройства церкви во имя св. Іосифа.

Но вотъ самая маіовка. Въ одинъ изъ майскихъ красныхъ дней, въ часу девятомъ утра, вся наша семинарская молодежь, человѣкъ двѣсти, во главѣ съ дежурными, направлялась въ городъ и проходила въ строгомъ порядкѣ, попарно, до Зеленаго моста; дальше уже открывался просторъ полей и всѣ вразсыпную спѣшили къ мѣсту. Позади нашихъ колоннъ двигался маленькій обозъ, нагруженный посудой, подъ управленіемъ нашего семинарскаго эконома о. Палладія. Вскорѣ митрополичій паркъ наводняется народомъ и оглашается свѣжими звонкими голосами. Пріютъ отшельнаго жилья оживляется и получаетъ новую окраску кипучей молодой жизни. Здѣсь каждому предоставлена была полная свобода: одни гуляли по парку и по окрестностямъ, другіе купались въ рѣкѣ и катались на лодкѣ. Но къ полудню, молодежь группами придвигается уже ближе къ архіерейскому дому, наблюдая за движеніемъ прислуги въ установленіи столовъ, давая уже этимъ понять, что брашна, яже уготова владыка, воспринявъ гѣтова съ превеликимъ удовольствіемъ и хорошимъ аппетитомъ послѣ семинарскаго овсянаго супа и солидной прогулки. Вскорѣ, въ предшествіи о. Палладія, появляются на столахъ разныя снѣди: мясо, булки, свѣжее молоко, пряники, орѣхи и другія сласти;

затѣмъ является и самъ гостепріимный хозяинъ одѣтый по домашнему, въ соломенной шляпѣ, въ сопровожденіи о. ректора и, благословляя всѣхъ насъ, приглашаетъ къ столамъ. Послѣ опустошенія всего находящагося на столахъ, молодежь опять разсыпается по парку, гуляя почти до захода солнца.

Наконецъ-то, мы уже богословы. Изъ ста человекъ поступившихъ, послѣ четырехлѣтняго тяжелаго зубренія, едва тридцать пять водворились въ богословскую аудиторію. При этомъ надо сказать, что при переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое, экзамень держали со всего двухлѣтняго курса и требовались отвѣты по тексту учебника. Но, какъ бы то ни было, здѣсь уже не было третьяго разряда грозящаго исключеніемъ и представлялся нѣкоторый просторъ для саморазвитія посредствомъ чтенія книгъ. Семинарская наша бібліотека изобильно снабжала, по тому времени, не только журналами духовнаго содержанія, каковы были Воскресное и Христіанское чтеніе, но и всевозможными книгами какъ русскихъ авторовъ, такъ и иностранныхъ—въ переводахъ. Сочиненія Пушкина и Гоголя были уже въ нашей бібліотекѣ, но для нашего чтенія, не были еще разрѣшаемы.

Въ бытность мою въ семинаріи, было весьма неудобное тогда распредѣленіе уроковъ: утромъ, отъ 8 до 12, т. е. до обѣда, полагалось два двухчасовыхъ урока и послѣ обѣда, отъ 2 до 4 часовъ одинъ урокъ. Этотъ послѣобѣденный урокъ тяготилъ всѣхъ учащихся и учащихся. Въ высшемъ отдѣленіи послѣобѣденный урокъ былъ древнихъ языковъ, т. е. чтеніе греческихъ и латинскихъ отцовъ церкви. Богословы наши зная, что имъ придется проповѣдывать среди своего русскаго народа, сочли для себя болѣе полезнымъ читать у себя въ кельяхъ отечественныхъ отцовъ церкви и уроки эти посѣщали только нѣсколько человекъ любителей, да готовящіеся въ академію. Преподаватель Иванъ Ивановичъ Юркевичъ снисходительно относится къ этой самовольной льготѣ богослововъ; но иногда, при видѣ очень уже пустой аудиторіи, поднималъ бурю и классъ наполнялся

во избѣжаніе могущихъ быть непріятныхъ осложненій. Начальство, конечно, тоже знало объ этой льготѣ, но контроля не дѣлало. Самымъ тяжелымъ временемъ въ году была для насъ Петровка. Отъ усиленныхъ занятій въ подготовкѣ къ экзаменамъ и скудной однообразной постной пищи, замѣтна была на всѣхъ какая-то вялость. Къ нашему еще большому неблагополучію, по совѣту, вѣроятно, нашего семинарскаго врача, который читалъ намъ какую-то медицину, устраивали почти ежедневно прогулки за городъ: въ 6 час. пополудни, послѣ ужина, состоящаго обыкновенно изъ холодной окрошки, составленной изъ невозможныхъ суррогатовъ, гнали всѣхъ попарно за городъ. Прогулки эти были для всѣхъ не симпатичныя и, кромѣ того, отнимали много времени для занятій. Съ нетерпѣніемъ ждалось каникулъ, которыя наступали всегда не раньше половины іюля, послѣ двухнедѣльной экзаменаціонной страды. Такимъ образомъ, всего каникулярнаго отдыха, вмѣстѣ съ временемъ, проведеннымъ въ пути, было не больше полтора мѣсяца, считая по 1-е сентября.

Нелишнимъ считаю вспомнить о нашихъ тогдашнихъ путешествіяхъ на долгихъ: наступаетъ, наконецъ, долго ожидаемый и пламенно желанный день отъѣзда на каникулы. Съ самаго ранняго утра, начинаютъ въѣзжать на семинарскій черный дворъ, типичныя мѣстныя еврейскія колымаги, съ бѣлыми полотняными верхами, закрытыя и полукрытыя; первыя назначались по своему объему для десяти пассажировъ, вторыя, для пяти—шести. Страшная кутерьма поднимается тогда по всему корпусу, — каждый спѣшитъ укладываться и первымъ водвориться въ халбудокъ\*), дабы скорѣе выѣхать за ворота, но халбудокъ не двигается пока прочіе не нагрузятъ своего живого товара и тогда, всѣ вмѣстѣ, калымага за калымагой выѣзжаютъ за ворота. Насъ, Гродненцевъ, выѣзжаетъ бывало изъ семинарскаго двора, направляясь по Лидскому тракту, компанія человекъ 60—70, группи-

\*) Мѣстное названіе еврейской колымаги.

руясь всегда по уѣздамъ и благочиніямъ. Первый восторгъ отъ полученной свободы, притушаетъ ощущение голода и только на первой остановкѣ, мы припоминаемъ, что уѣзская ничего не ѣли; тогда добывается заготовленная провизія и сразу половина ея истребляется. Путешествіе Гродненцевъ продолжалось 5—6 сутокъ, поэтому, нѣкоторые запасались предметами, при помощи которыхъ, время протекало болѣе разнообразно и пріятно,—брали игральныя карты, шашки и даже гитары для аккомпанимента пѣвцамъ. Въ ряду дней нашего путешествія, случалась не рѣдко суббота заповѣдующая дневку. Къ шабасу евреи обыкновенно подгоняли свои халбудки къ какому-нибудь еврейскому мѣстечку; тутъ мы легко доставали нужную для себя провизію, самолично варили и устраивали обѣдъ по своему вкусу, но безъ всякихъ возліаній. Въ продолженіи шестидѣятныхъ моихъ поѣздокъ на долгихъ, я, по крайней мѣрѣ, лично не видѣлъ, дабы наши семинаристы пили водку, а были среди подростковъ и юноши вполне возрастные; быть можетъ кто и пропускалъ рюмочку, но не на виду у всей компаніи. Кромѣ субботней дневки, гдѣ мы немного отдыхали, за время этого путешествія сна почти не было; колымаги наши двигались воловьимъ шагомъ день и ночь, съ небольшими остановками для кормленія только лошадей,—а внутри нашихъ экипажей была такая давка, что не всѣ пассажиры имѣли возможность сидѣть: нѣкоторые прилаживались на ступенькахъ экипажа, то у возницы на козлахъ, помогая ему погонять тощихъ его клячъ. Доѣзжаемъ, наконецъ, домой утомленные, разбитые дорогой и водворяемся въ наши дорогія семьи почти наканунѣ праздника св. Ильи пророка, когда поля уже представляютъ увѣлый видъ снятаго хлѣба.

Въ бытность мою въ семинаріи, выдающимися тогда преподавателями были: упомянутый выше Иванъ Ивановичъ Юркевичъ, глубокой знатокъ древнихъ языковъ, агрономъ Ранчевскій, преподаватель физики, естественной исторіи и сельскаго хозяйства, Шумовичъ, преподаватель словесности и Константинъ Ивановичъ Снитко,

преподаватель исторіи вселенской церкви, каноническаго права и библейской исторіи. Всѣ они, кромѣ агронома Ранчевскаго, были магистры богословія.

Константинъ Ивановичъ Снитко, при своей громад-ной памяти, могъ-бы съ успѣхомъ читать лекціи въ любой духовной академіи. Онъ такъ былъ увѣренъ въ своей памяти, что не приносилъ съ собой въ классъ никакого конспекта и битыхъ два часа, ходя по классу, тоненькимъ своимъ теноркомъ читалъ намъ свою лекцію.

Всѣ эти труженники, за весь свой головой трудъ, получали по 400 руб., да еще нѣкоторые изъ нихъ прибавочныхъ по сто руб. за преподаваніе необязательныхъ новыхъ языковъ и древне-еврейскаго и завѣдываніе библиотекой. Секретарь семинарскаго правленія получалъ болѣе солидное вознагражденіе; должность эту исполнялъ Иванъ Ивановичъ Юркевичъ, онъ-же преподавалъ и древне-еврейскій языкъ.

Въ заключеніе моихъ воспоминаній не могу не сказать нѣсколько словъ о самомъ главномъ, составляющимъ ядро всякаго учебнаго заведенія—о научной зрѣлости, какою давала тогда наша школа.

Не смотря на то, что наличныя учебныя силы были у насъ тогда недюжинныя, преподаваніе въ общемъ было далеко не удовлетворительно. Не говоря уже объ общеобразовательныхъ предметахъ, для которыхъ мало было удѣляемаго времени въ смыслѣ научной подготовки, и самая специальность находилась нѣсколько въ страдательномъ положеніи. Не было тогда, главнымъ образомъ, строгой научной системы для средней богословской школы. Было очень много предметовъ, которые хаотическимъ образомъ лежились въ памяти ученика и, такимъ образомъ, ускользала главная задача основательнаго знанія самаго источника христіанскаго ученія—новозавѣтныхъ книгъ. Эти послѣднія, какъ то въ общей массѣ ступше-вывались и предоставлены были самостоятельному изученію ученикомъ. Было много выдаваемыхъ записокъ и

печатныхъ учебникъ-въ, но все это была лишь сухая зубристика.

Главная заслуга нашей тогдашней школы состояла въ томъ, что она давала толчекъ мышленію, заставляя писать сочиненія. Дѣло это велось со строгою послѣдовательностью, начиная съ новопоступившихъ и кончая богословскимъ классомъ. Для всѣхъ трехъ отдѣленій было одинаковое правило: въ двухнедѣльный срокъ должна быть неопустительно представлена преподавателю домашняя письменная работа на заданную тему. Въ низшемъ отдѣленіи, гдѣ самымъ важнымъ предметомъ была словесность, кромѣ домашнихъ работъ, весьма часто были классныя упражненія подъ руководствомъ преподавателя. Классныя эти упражненія характерны по своему способу понужденія къ самостоятельному труду. Въ нихъ заключался контроль успѣховъ учениковъ такъ что, въ продолженіи двухлѣтняго ученія риторовъ, составлялось уже опредѣленное мнѣніе о способностяхъ каждаго. Эти данныя по письменнымъ работамъ, имѣли рѣшающее значеніе при составленіи разряднаго списка. Нужно замѣтить, что разрядный списокъ риторовъ, служилъ, нѣкоторымъ образомъ, руководствомъ при составленіи разрядовъ въ слѣдующихъ старшихъ отдѣленіяхъ. Въ этомъ отношеніи, нашъ педагогическій совѣтъ, нѣсколько заблуждался, игнорируя фізіологическій процессъ неравномѣрнаго умственного развитія какой совершается въ юношескомъ возрастѣ; этимъ причинялось нѣкоторымъ ученикамъ горе въ несправедливой оцѣнкѣ ихъ труда. Какъ бы то ни было, но наши педагоги неопустительно тогда слѣдили за самостоятельнымъ трудомъ въ письменныхъ работахъ. Запомнилась какъ-то мнѣ юмористическая рецензія преподавателя на сочиненіе одного изъ моихъ товарищей, (фамилія его Здановичъ) которая можетъ послужить нѣкоторой характеристикой серьезнаго отношенія педагоговъ къ письменнымъ работамъ учениковъ. Помнится, темой было: „переходъ евреевъ черезъ Черное море“. Сочиненіе заканчивалось воспѣтымъ народомъ еврейскимъ хвалебнымъ гимномъ, гдѣ послѣднія слова

автора были: „славно бо прославися“; далѣе доканчивалъ преподаватель: „но не славно прославися Здановичъ, чуждою рукою сотворивый сіе“.

Въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ много труда стоило нашимъ семинаристамъ эти сочиненія. По скудости умственного своего кругозора копались въ книгахъ, дѣлая компиляціи изъ разныхъ авторовъ, но думать все-таки приходилось крѣпко, въ виду учительской критики. Въ богословскомъ отдѣленіи, назначаемы были сочиненія въ формѣ проповѣдей на тексты изъ священнаго писанія. Тутъ уже было больше чистописанія. Источниковъ подъ рукой было великое множество гдѣ уже и замъ преподаватель терялся въ опредѣленіи оцѣнки сочиненія; нерѣдко случалось, что знаменитые проповѣдники получали очень скромный баллъ.

*Свящ. Игнатій Пашкевичъ.*

### Школа и памятники родной старины.

Въ Германіи и правительствомъ и обществомъ обращается большое вниманіе на то, чтобы населеніе сознательно относилось къ отечественнымъ памятникамъ. Для этого рекомендуется школьнымъ учителямъ не только посвящать особые уроки на ознакомленіе съ извѣстными памятниками по описаніямъ, рисункамъ, рассказамъ, но и совершать школьныя поѣздки для осмотра ближайшихъ памятниковъ. Извѣстно, что даже въ небольшихъ городахъ дѣти не могутъ ничего сказать о тѣхъ памятникахъ, мимо которыхъ проходятъ сотни разъ. Происходитъ это отъ того, что и взрослые не привыкли обращать вниманіе на памятники. Разъ школа заговоритъ о памятникахъ, поражетъ ихъ и объяснить, они предстанутъ въ новомъ интересномъ свѣтѣ предъ глазами дѣтей. На высшей ступени начальнаго обученія рекомендуется говорить о памятникахъ и на урокахъ исторіи и на урокахъ роднаго языка. Рекомендуется пользоваться для той же цѣ-

ли всевозможными рисунками, открытками, газетными иллюстраціями, иллюстрированными рекламами журналовъ и издательскихъ фирмъ, дающихъ иногда прекрасныя воспроизведенія памятниковъ, храмовъ, исторически извѣстныхъ зданій и т. д. Пользуйтесь всякимъ поводомъ, чтобы возбуждать въ душѣ учащихся дѣтей *любовь къ родинѣ* — вотъ громкій кличъ современной нѣмецкой педагогіи.

### Города трезвенниковъ.

Въ одной изъ областей Южной Англіи съ населеніемъ въ 231000 есть множество городковъ, гдѣ, благодаря вліянію мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ ни одного питейнаго заведенія. Полиціи тамъ совершенно нечего дѣлать, такъ какъ преступленій почти не бываетъ. Все населеніе этой мѣстности, замѣчательно трудолюбиво, хорошо одѣвается, прилично живетъ и всѣхъ своихъ дѣтей посылаетъ въ школу. Въ Шотландіи также не мало городковъ и селеній съ исключительно рыбацкимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіи послѣднихъ тридцати лѣтъ произошла громадная перемѣна къ лучшему благодаря, отсутствію заведеній, гдѣ бы можно было покупать спиртные напитки. Раньше тамъ было множество такихъ заведеній, и шло почти поголовное пьянство. Рыбаки тогда оправдывались тѣмъ, что при ихъ тяжеломъ трудѣ на морѣ во всякую погоду имъ трудно было обходиться безъ вина; теперь же, когда питейныя заведенія въ этихъ мѣстахъ совершенно уничтожены, они отправляясь въ море, берутъ съ собой только чай или кофе, и это нисколько не ухудшаетъ ихъ положенія, напротивъ, — поддерживаетъ въ нихъ постоянную бодрость духа. Вообще результаты воздержанія отъ вина въ этихъ мѣстностяхъ самые прекрасныя: нравственность въ населеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ, преступленія уменьшились до минимума, всюду царитъ полное благосостояніе и благополучіе вмѣсто прежней нищеты, вѣчныхъ ссоръ и разнаго рода

преступленій. Нищихъ нѣтъ, почему и существовавшій раньше тамъ налогъ на бѣдныхъ теперь отмѣненъ.

## Евреи и лампадное масло.

Въ Россію привозится лампаднаго масла, добываемаго изъ маслинъ, ежегодно около 400,000 пудовъ. Изъ нихъ до 200,000 пудовъ употребляется на всякія кушанья и лекарства. Слѣдовательно для церквей и для домашняго возжиганія предъ иконами лампадъ остается въ Россіи тоже не болѣе 200,000 пудовъ въ годъ.

Посчитайте же теперь сколько у насъ сгораетъ масла только лишь въ однихъ церквахъ. Церквей у насъ въ Россіи около 70,000. Если каждая употребляетъ въ годъ по 10 пудовъ лампаднаго масла то, и то употребляется 700,000 пудовъ. Прибавьте къ этому для домашняго употребленія христіанъ хотя 300,000 п. выйдетъ всего сжигается въ Россіи не менѣе 1,000,000 пуд. масла въ Россіи.

Какъ же это такъ: ввозится 400 т. пуд. изъ нихъ для лампадъ остается 200, т. пуд. а сжигается 1 мил. пудовъ. А очень просто: доставка масла въ жидовскихъ рукахъ — они даютъ гоимъ всякую дрянь подъ названіемъ лампаднаго масла, прибавивъ только нѣсколько капель настоящаго масла для запаха. Понимаете ли, какъ жида ради гешефта заставляютъ насъ вмѣсто чистой жертвы приносить Богу какіе то жидовскіе отбросы.

«Христіанинъ».

---

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.

---

Печатать разрѣш. 1909 г. 28 августа. И. д. цензора, прот. *П. Дедовичъ*.  
Гродненская Губернская Типографія.